

# Pro und Contra AfD-Verbot: Wehrhafte Demokratie in der Bewährung

PROF. DR. JOHANNES VARWICK

RINGVORLESUNG „DEMOKRATISCHE RESILIENZ“

AKKON-HOCHSCHULE, 13. JUNI 2024

1

## Die Kelsen-Löwenstein-Debatte:

- **Kelsen:** Demokratie schätzt den Willen jedermanns gleich ein, wie sie auch jeden politischen Glauben, jede politische Meinung, gleichermaßen achtet
- **Löwenstein:** Es sind Prinzipien und Verfahren der Demokratie, die den Demokratiefeinden als trojanisches Pferd dienen können

2/8

2

## Meine Position:

Die freiheitlich-demokratische Grundordnung der Berliner Republik lässt keinen Raum für Positionen, die diese abschaffen oder verächtlich machen wollen - und **verlangt zugleich** ein Höchstmaß an Toleranz gegenüber politisch und weltanschaulich Andersdenkenden. Auch wenn's weh tut!

3/8

3

## Möglichkeiten des Grundgesetzes, u.a.:

- Verbot verfassungsfeindlicher Vereine (Art. 9 Abs. 2 GG) und Parteien (Art. 21 Abs. 2 GG)
- Verwirkung von Grundrechten (Art. 18 GG)
- Möglichkeit des geheimdienstlichen Verfassungsschutzes und beamtenrechtliche Treuepflicht
- Ausschuss staatlicher Finanzierung

4/8

4

## AfD „gesichert rechtsextrem“

- Potentialitätsdilemma, Kosten-Nutzen,
- Pragmatische, normative (Gegen-)Argumente
- Will man weder dem rabiaten Illiberalismus Löwensteins noch der hyperliberalen Selbstentwaffnung Kelsens folgen, muss man **womöglich** einen dritten demokratischen Weg suchen... **(wer ihn findet, bitte melden)**

5/8

5

### Europawahl 2024

#### Ansichten der AfD-Wählenden über die eigene Partei

„Finde es gut, dass sie den Zuzug von Ausländern und Flüchtlingen stärker begrenzen will.“

95

„Finde es gut, dass es eine Partei gibt, die die EU grundsätzlich verändern will.“

90

„Es ist mir egal, dass sie in Teilen als rechtsextrem gilt, solange sie die richtigen Themen anspricht.“

82

„AFD-Politiker arbeiten zu eng mit Russland und China zusammen.“

17

infratest dimap  Stand: 09.06.2024, 16:24 Uhr 

6/8

6

- Liberale Demokraten können ihre Gegner **nicht einfach so bezwingen**, sonst schaffen sie sich selbst ab. **Zuschauen** können sie aber auch nicht **!!**
- Ergebnis ist ein **permanenter Selbstwiderspruch** - den gilt es auszuhalten und als Demokrat aktiv und auf dem Boden des GG anzugehen **!!**

7/8

7

## AFD-VERBOT IN DER DEBATTE

Pro	Contra
„Löwenstein-Linie“	„Kelsen-Linie“
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verfassungsfeindlich</li> <li>• GG hat Spektrum an Instrumenten, das nutzbar sein muss</li> <li>• Potentialität gegeben, Radikalisierung stoppen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• politisch zulässig</li> <li>• Pluralistischen Wettbewerb nicht einschränken</li> <li>• Erfolgsaussichten unklar (Märtyrerrolle)</li> </ul>

8/8

8